

LOVAS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

LOVAS

Ügyiratszám: 2Ált/541-7/2021.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. december 15. 08:00 órakor megtartott közmeghallgatásáról

Ülés helye: 8228 Lovas, Fő u. 8. Nagyterem

Jelen vannak: Fazekas Gábor Zoltán alpolgármester

Pintér Kornél képviselő

Simon Róbert képviselő

Tóth János képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Buschné dr. Csomai Gabriella aljegyző

Gézárt Viktor rendőr zászlós, körzeti megbízott

A lakosság köréből megjelent 20 fő.

NAPIREND ELŐTT:

Fazekas Gábor Zoltán alpolgármester: Köszönti a megjelenteket. Elsőként egy újonnan megnyert 600.00,- Ft-os pályázatról tájékoztatta a lakosságot, amit az önkormányzat megnyert a Lovasi Esték rendezvénysorozat megvalósítására. Alpolgármester úr megállapította, hogy a testület 4 fővel határozatképes, majd ismertette és szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat. A képviselők a napirendi pontokat 4 igen szavazattal egyhangúan megszavazták.

Napirendi pontok:

1. A Balatonfüredi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolója
2. Lovas belterület 61/1. és 61/2. hrsz. alatti ingatlanok visszavásárlására vonatkozó vételi ajánlat elfogadása
3. Beszámoló a környezet állapotáról
4. Beszámoló az Alsóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Lovasi Kirendeltsége 2021. évi tevékenységéről

1. Napirend:

Fazekas Gábor Zoltán alpolgármester: Felkérte a Balatonfüredi Rendőrkapitányság képviselőjét a beszámoló ismertetésére.

Gézárt Viktor r.zászlós, lovasi körzeti megbízott megköszönte a polgárőrök munkáját, reméli, hogy a közös munka folytatódni fog. Lovas közbiztonsági helyzete, és a bűncselekmények száma stagnálást mutat, 2020. évhez képest. A közlekedési statisztika sajnos romlott, sebességmérő berendezés Lovason még nincs kihelyezve, a domborzati viszonyok miatt. A nyári időszakban a legnagyobb az átutazó forgalom, ugyan strand nincs, az éjszakai intézkedés nyáron mégis gyakoribb, de elsőként általában nem alkalmaznak szankciót, csak

figyelmeztetést. Az idei évben egy sorozatos vétségeket elkövető csoport felderítése is sikeres volt, az elkövetők előállításra kerültek. Ebben is kiemelte a polgárőrök és az önkormányzat segítségét, amiért ismét köszönetét fejezte ki.

Pintér Kornél: Az ittas vezetők helyiek, vagy máshol élő lakosok?

Rendőr: Nem, átutazó állampolgárok voltak, nem helyi lakosok, a legtöbb ilyen cselekmény általában a nyári időszakban van. Balatonfüred körzetében az ittas vezetés általában rendezvények idején fordul elő.

Fazekas Gábor Zoltán: Megköszönte a beszámolót, majd ismertette a határozati javaslatot. A beszámolót 4 igen szavazattal a testület elfogadta.

216/2021. (XII. 15.) Kt. határozat

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonfüredi Rendőrkapitányság 2021. évi tevékenységére vonatkozó beszámolót elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fazekas Gábor Zoltán alpolgármester

2. Napirend: A Lovas belterület 61/1. és 61/2. hrsz. alatti ingatlanok visszavásárlására vonatkozó vételi ajánlat elfogadása

Fazekas Gábor: Amint az az újságban megjelent, a terület eladásra került, annak megjelentetéséről szakjogászi állásfoglalás is be lett kérve, erről azért tájékoztatta a megjelenteket, mert az újság megjelenését követően ez vitás kérdésként merült fel.

Pintér Kornél: Ismertette a szakjogászi állásfoglalás tartalmát, mely szerint a szerződés az újságban szereplő formában jogszerűen került megjelentetésre, abban a vevő neve jogszerűen lett nyilvánosságra hozva. Az Möt. 39. § ból az következik, hogy a vevő neve közérdekből nyilvános adatnak minősül jelen szerződés esetében.

Fazekas Gábor: Ismertette az előterjesztés tartalmát, amit powerpoint bemutatóban a lakossággal is megismertetett. Kiegészítésként az adásvétellel kapcsolatos költségekről is tájékoztatta a megjelenteket, a két ingatlan: egy 1176 m2 nagyságú belterületi telek, és a hozzá tartozó magánút, ehhez településrendezési terv módosítására is szükség volt. Ennek költsége 1.428.750,- Ft ba került az Önkormányzatnak a településrendezési terv módosítása, ebből a vevő 158.750,- Ft összeget térített meg. Egyéb költségekkel együtt, összesen 1.448.900,- Ft. Az Önkormányzat nyeresége 315.100,- Ft. Az adásvétel rengeteg kérdést vet fel. Az ingatlan számos más célra lehetne használni, fecskeház, bolt, orvosi szolgálati lakás építésére. Magyar Falu programban akár szolgálati lakás építésére is lehetne pályázni, amihez az ingatlan kiváló lehetőség lenne. Ez az ügylet mennyire szolgálta a községet? Kinek az érdekét szolgálta, és mikor fogják jóvá tenni az érintettek ezeket a hibákat? Hibákat mindenki elkövet, de a hibákat jóvá lehet hozni. A hibát úgy lehet helyreállítani, hogy visszakerül a falu tulajdonába az ingatlan. Az önkormányzat részéről nincs nyereszkesedési szándék, bízik benne, hogy a vevő részéről sincs nyereszkesedési szándék. Visszavásárlásra vonatkozó tárgyalásokat szeretne kezdeményezni, a vételi ajánlatra vonatkozó tárgyalásokat elkezdni és a 2015. évi adásvételi

szerződés szerint, tehát 1500 Ft/m²-es áron tegye meg a visszavásárlási ajánlatot a vevőnek. Megadta a szót Ferenczy Gábornénak.

Ferenczy Gáborné: Ez nem más, mint lejáratás. Egy csomó valótlan dolgot állítanak, félrevezetik a lakosságot. Minden eladott ingatlant vissza akarnak vásárolni? Önök két önkormányzati ingatlant is pályáztatás nélkül, zárt ülésen értékesítettek az utóbbi időben. Felkészületlennek tartom a képviselőket, a Takarnetben is látható, hogy a belterületi ingatlan magánkézben volt, és úttal nem volt megközelíthető. Ezért polgármester elődömhöz azzal a kérelemmel fordultam, hogy az Önkormányzat (mivel ez kötelessége) biztosítson utat az ingatlanomhoz. Ezt a területet vásároltam meg. Az utat azért nem kellett meghirdetni, mert magánútnak minősül. A játszótér közpark besorolású volt. A rendezési terv költsége az egész település rendezési tervének költsége Engedjék meg, hogy ezt felvettük, a 300.000,- Ft összeget kifizettem. Az ingatlan-vásárlás hivatalos értékbecslés alapján történt, út célra, ami forgalomképtelen. Félrevezeti a lakosságot, ez nem egy építési telek, ide nem lehet sem fecskéházat, sem mást építeni. Nyeles telek nem alakítható ki. A vád, ami a régi testületet illeti, méltatlan. Az a testület 30 millió Ft nyereséget hozott a falunak, én 8 évig ingyen dolgoztam a falu javára. Méltatlanok az ilyen állítások, ez nem más, mint a családom, személyem és a társaim ellen irányuló teljes lejáratás, félrevezetik a lakosságot. Ilyen nem volt ezelőtt a falu történetében. 16 szakhatóság engedélyezte a telekalakítást. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Fazekas Gábor Zoltán: Megadom a szót Volford-Hull Zitának.

Volford-Hull Zita: Milyen szándékkal tették a szerződést a honlapra, a facebookra és az újságba?

Fazekas G.: A lakosság tájékoztatása.

Volford-Hull Zita: Köszöntöm a jelenlévőket. Nem kívánom hátráltatni a testület munkáját, 9 éven át dolgoztam a faluért alpolgármesterként, és a Lovas Jövőjéért Egyesület elnökeként, az én káromra a testület megjelentetett egy szerződést a helyi lapban. Ennek célja a lejáratás, az emberek szítása. Megjelentették a szerződést, hitelrontást, becsületsértést követtek el. Visszautasítom a vádakat, Önök célja a másik megalázása, lejáratása. Uszítják az embereket a békés megoldás helyett. Megbízta egy ügyvédet a 2015. évi szerződés felülvizsgálatára és a szükséges jogi lépések megtételére. Mivel az ügyvédasszony semmi jogszerűtlent és sértőt nem talált a szerződésben, ezért megjelentették a szerződést a helyi lapban, félrevezető információk kíséretében. (melyeket az újságból ismertettek) Ez a gyerekes lejárató kampány nem méltó egy testülethez. Önök esküt tettek arra, hogy Magyarország Alaptörvényéhez híven annak rendelkezéseit megtartják és megőrzik, kérem viselkedjenek esküjüknek megfelelően. Köszönöm.

Pintér Kornél: Ferenczy Gáborné volt polgármester asszony szavaira reagálva, néhány dolgot tisztázni kellene. Polgármester asszony akkor közszereplő volt. A vevő és az eladó is közszereplő volt.

Ferenczy Gáborné: Kizárattam magam a szavazásból.

Pintér Kornél: A dolog úgy derült ki, hogy lehetőség nyílt a fejlesztésre a Magyar Falu Program keretében. Már az Ön polgármestersége előtt felmerült, hogy az ominózus adásvétel tárgyát képező ingatlant a Faluház udvarának alsó részén lévő telekre cserélné el az Önkormányzat.

Akkor a testületnek Ferenczy Gáborné is tagja volt, erről a szándékról tehát tudott. Amikor a területtel elkezdünk érdemben foglalkozni, az ingatlan-nyilvántartás alapján kiderült, hogy az már nem az önkormányzat tulajdona, annak ellenére, hogy azt a területet a falugondnokság azóta is gondozta. Visszautasítom a volt alpolgármester asszony jelzőit és személyeskedéseit. Én azt gondolom, hogy Önök fordítva ülnek a lovon. Önöket azzal bízták meg, hogy a közvagyonot kezeljék, és nem azzal, hogy megvegyék. Nem arra kaptak megbízást, hogy a falu vagyonát eladják. Békétlenséggel vádolják a testületet, amit ismét visszautasítok. Én azt gondolom, hogy akkor kellett volna az ügyészséghez fordulni, mikor ez kiderült, mert ez így nem helyénvaló. Mi nem hozzuk be a „nagypolitikát”. November 29-én Önöknek volt a helyi újságra vonatkozóan egy begyűjtési követelésük, melyre a kádári diktatúra óta nem volt példa, amikor is a Tiszatáj 1986. októberi számát betiltották Nagy Gáspár későbbi Kossuth-díjas költő verse miatt. Ma demokráciában élünk, mi nem hozzuk ide a „nagypolitikát”. Én 1989-ben azért kezdtem el politizálni, hogy az Önök követeléséhez hasonló soha többet ne fordulhasson elő. Számomra elfogadhatatlan, hogy az Önöknek nem tetsző lapszámot bárki elvegye a lovasiaktól. Önök vitatják a testület azon jogát, hogy az önkormányzat által kötött szerződéseket nyilvánosságra hozzák. Nagy szeretettel arra kérem Önöket, hogy Alpolgármester úr javaslata alapján tárgyaljanak az Önkormányzattal ebben az ügyben.

Ferenczy Gáborné: Kérem, hogy jelentsenek fel. Menjenek el az ügyészségre. Egy út megvásárlása az jogszerűtlen?

Göncz-Ferenczy Réka: Édesanyám szeretett volna megjelentetni egy cikket, hogy reagáljon az őt ért vádakra, de Önök nem engedték. Ez a sajtószabadság?

Fazekas Gábor: A közúttal kapcsolatos állításra szeretnék reflektálni. Itt van a kezemben a szerződés, ami megjelent az újságban is. A szerződő felek megállapítják, hogy Lovas község belterületében az eladó tulajdonát képező ingatlan 61/1 közforgalom elzárt rendeltetésű 392m² tehermentes közút és 61/2 nyilvántartott beépítettlen terület rendeltetésű 784m² tehermentesített ingatlan.

Mivel Ferenczy Gáborné anélkül, hogy szót kért volna közbeszólt, ezért Fazekas Gábor jelzi Ferenczy Gábornénak, hogy ő nem vágott a Ferenczy Gáborné szavába.

Itt szólalt fel lakosság köréből Csóka Andrea, hogy a tiszteletet meg kellene adni és csendbe kellene lenni amíg a másik beszél.

Ferenczy Gáborné: Ez az ingatlan nem lehet, ezért a rendezési terv készítői 17 szakhatóság járult hozzá, ezért vette meg az utat is, mert nem volt megközelíthető máshogy az ingatlan. Egy másik település jegyzője járt el. Ebben az övezetben össze kellett vonni a két telket, amit engedélyeztek. Az utat az önkormányzatnak biztosítania kellett. Én erről nem szeretnék vitázni, jelentsenek fel, álllok elébe. Önöket erről az ügyvéd is tájékoztatta, hogy az adásvétel jogszerű volt.

Fazekas Gábor: Honnan tudja, hogy az ügyvéd mit mondott?

Ferenczy Gáborné: Nem ajánlották volna a békés megoldást.

Pintér Kornél: Ön volt polgármester asszony csúsztat, hiszen még itt ült a testületben, nagyon jól tudja, hogy két lovasi ingatlan tulajdonos elkerített a köztulajdonból 56, illetve 128 négyzetméter. Igazságügyi ingatlanszakértőt fogadott az Önkormányzat, majd az általa megállapított áron a jelenlegi használók – mivel az Államtól és az Önkormányzattól elbirtokolni nem lehet - megvásárolták. Ezek után arcátlanság azt mondani, hogy mi eladtunk két belterületi telket, hiszen még az ingatlan értékbecslőt is Ön bízta meg polgármesterként. Ön magánútról

beszél, de a játszótér előtt egy hrsz. alatt volt, és a testület az Ön kérésére megosztatta 3 helyrajzi számra. Ön egyszerűen kiparcelláztatta a játszóteret. Ön félretájékozott az Önkormányzat jogi szándékairól. Két ügyvéd díjmentesen, baráti alapon már az Ön polgármestersége idején is segítette a testületet, mert Önöktől nem kapta meg a szükséges információkat. Kicsit nagyobb szerénységet kellene tanúsítaniuk. Nem kellett volna a közvagyonot kicsemegézni, majd még a közösséget vádolni. Mindenki tartson önvizsgálatot, azt gondolom, hogy a képviselő-testületet a köz érdeke vezeti. A testület célja, hogy az ingatlan kerüljön vissza a közösség tulajdonába. Ha ez nem megy békés úton, akkor jogi útra tereljük. A volt polgármester álláspontjának 98 %-val nem azonosultam, de 2 javaslata nagyon bölcs volt tisztelt asszonyom: az alpolgármester és 2011-ben a falugondnok személyének kiválasztása helyes döntése volt. Mikor Önök innen 2021. augusztus végén elmentek, a Takarnet rendszert, de még a népszerűnyilvántartót is elérhetetlenné tették, a lecsupaszított számítógépekről nem is beszélve, kilátástalan helyzetbe hozva ezzel a hivatalt. Romokban hagyták itt a Hivatalt, sok mindent újra kellett építeni. Sajtószabadság tekintetében Göncz-Ferenczy Réka úrasszonynak szeretnék válaszolni: az én bemutatkozóm az Ön édesanyja polgármestersége alatt azért nem jelenhetett meg 3 alkalommal a helyi újságban, mert bíráltam őt. Tehát ha sajtószabadságról beszélünk, akkor Önöknek az utolsó sorban lehajtott fejjel kell nézni a padlót és hallgatni. Ha valakit nem lehet bírálni, aki közszereplő, akkor annak nem kell polgármesternek lenni.

Ferenczy Gáborné: A Takarnet rendszerhez a volt aljegyzőnek volt hozzáférése, ne bíráljanak olyan személyt, aki nincs jelen. A cikkek, amikről szó van, nem engem bíráltak, hanem a falut. Ha Önöknek kétségük van, indítsanak eljárást. Ez nem fedí a valóságot, ilyen vitában nem szeretnék részt venni. Ez nem méltó egy képviselő-testülethez.

Vollford-Hull Zita: Pintér Kornél cikkét kifogásolta, ami nem jelenhetett meg azért, mert a cikkben az szerepelt, ha az újságban nem jelenhet meg olyan cikk, ami a képviselő-testületnek vagy a polgármesternek nem tetszik, azt diktatúrának hívják. Ezután Fazekas Gábor szavait idézte, mikor azt nyilatkozta 2019-ben Pintér Kornél cikkével kapcsolatban, hogy békével jött ebbe a faluba, és felháborítja a sértő hangnem. 2021. június 28-án ennek ellenére jelentetett meg a közösség facebook oldalán olyan bejegyzést, melyben a testület és a polgármester asszony megromlott együttműködéséről írt.

Fazekas Gábor: A polgármester asszony tudott arról, hogy az együttműködés a képviselőtestület és a polgármester között nem működik, ezért nem érhet váratlanul a feloszlás bejelentése.

A békétlenséget a szórólapok indították el és a szórólapokkal kapcsolatban tényeket hoztunk nyilvánosságra az újságban. A megjelent szórólapokon valótlan állításokat lehetett olvasni, amivel kapcsolatban helyesbítést tettünk közzé.

Ingatlan adásvételével kapcsolatban elhangzott, hogy közforgalom elől elzárt magánútról van szó. A szerződés szerint egyrészt 392m² tehermentes közút másrészt 784m² beépítettlen terület. Majd bezárta a vitát és szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet a testület 4 igen szavazattal elfogadott.

217/2021. (XII. 15.) Kt. határozat

Lovas Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lovas belterület, 61/1. és 61/2. hrsz. alatti ingatlanokat vissza kívánja vásárolni, továbbá felhatalmazza Fazekas Gábor Zoltán alpolgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson az ingatlanok megvásárlására vonatkozó vételi ajánlat kidolgozásának érdekében. Erre a Képviselő-testület az 1500,- Ft/m² árat javasolja, és ehhez telekalakításra is szükség lesz.

Határidő: Azonnal

Felelős: Fazekas Gábor Zoltán alpolgármester

Ferenczy Gáborné: Az értékbecslő ennyire becsülte fel az ingatlant, hogy annak jelenlegi értéke 1.500,-Ft/m² ? Lehet így határozatot hozni értékbecslő nélkül?

Fazekas Gábor Zoltán: Az értékbecslő még nem állapított meg árat. Az értékbecslés még nincs elkészítve. A tárgyalások elkezdődtek, de megbízási szerződés még nincs aláírva.

3. napirend: Beszámoló a környezet állapotáról

Fazekas Gábor: Ismertette az előterjesztést. A tájékoztatót Buschné dr. Csomai Gabriellával készítettük el. Képviselők kérdés, kérdés, hozzászólás nem lévén 4 igen szavazattal elfogadták a határozati javaslatot.

218/2021. (XII.15.) Kt. határozat

Lovas Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Fazekas Gábor Zoltán alpolgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület a lakóhely környezeti állapotáról szóló beszámolót tudomásul veszi.
- 2.) A Képviselő-testület megbízza az alpolgármestert, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 51.§ (3) bekezdése szerint a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról évente tájékoztassa a lakosságot. Felkéri az alpolgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Fazekas Gábor Zoltán alpolgármester

Határidő: Folyamatos

4. napirend: Beszámoló az Alsóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Lovasi Kirendeltségének 2021. évi tevékenységéről

Fazekas Gábor: Ismertette az előterjesztést. Lovas Község önkormányzatánál 2021 évben bekövetkezett lényeges változások: A pandémia rányomta a bélyegét 2021. évi működésre. 2020 őszén a kormány kihirdette a vészhelyzetet. A vészhelyzet 2021 június 15-ig kitartott. Ez alatt az idő alatt polgármesteri döntések alapján valósult meg a kirendeltség irányítása. Ez alatt a ¾ év alatt a polgármester önállóan járt el a képviselő-testület nevében. A hozott határozatokról ez idő alatt folyamatos tájékoztatás nem történt a képviselő testület és a lakosság felé, ezen időszak alatt hozott határozatok utólagosan, ezen időszak végén kerültek fel Lovas Község honlapjára.

2021 június 15- től újra a képviselő testület látta el Lovas Község Önkormányzat irányítását. A képviselő testület június 30-án kimondta a feloszlását mert a polgármester és a képviselőtestület nem tudott jól együtt működni. A jogszabályok értelmében a feloszlás után az önkormányzat polgármestere, alpolgármestere és a képviselő testülete az időközi választásig a hivatalban marad, végzi tovább a munkáját. A polgármester azonban 2 hónappal később

augusztus 31- el lemondott a tisztségéről. A lemondás után a kirendeltségen az élet nem ált le. A feladatok ellátása az alpolgármester irányításával folyt tovább. A kirendeltségnek a 3 hivatali munkatárs helyett csak 2 ember ált rendelkezésre. Ettől függetlenül nagy intenzitással folytatódott a munka. A polgármester lemondása után az önkormányzat pár hónap alatt 6 pályázatot nyújt be az év végéig, illetve tervez benyújtani. Megköszönte az Alsóörsi Hivatal segítségét, valamint az adóügyi munkatárs munkáját, melynek köszönhetően az idei évi adóbevételek ilyen

Pintér Kornél: Szerencsésnek tartja a falut, hogy Fazekas Gábor alpolgármester vezeti a testületet. Felsorolta a személyi változásokat, és azok eredőit. Szeptember 1. óta a képviselők feladatot kapnak, beszámolási kötelezettséggel. Lett egy magasan kvalifikált aljegyzőnk, egy szakértő főépítészünk, egy nagyszerű hivatalsegédünk, aki korábban felmondott, de az új helyzetben visszavonta a felmondását. Volt egy nagyon jó pénzügyesünk, aki magánéleti okok miatt távozott. Én szeptember 1. óta érzem magam képviselőnek. Előtte itt mindenre „Nem” volt a válasz. Most mindenki közreműködik a munkában, a hetet munkaértekezlettel kezdik, felosztják a feladatokat, kialakult egy munkarend. Utólag nagyon sajnálja, hogy korábban hazug információk miatt Fazekas Gáborral kapcsolatban negatív megnyilvánulásai voltak, mely miatt ismételten elnézést kért.

Fazekas Gábor: Azt tartja fontosnak, hogy minden hétfőn munkaértekezlet zajlik. Minden munkavállaló részt vesz ezen az ülésen. Az a cél, hogy tudjuk egymás feladatait, hogy tudjuk egymást segíteni, mert ez egy kicsi település, kicsi a hivatal létszáma, és úgy megy jól a közös munka, ha összejövünk, megbeszéljük, és mindenki tudja, mi a feladata, illetve akinek segíteni kell, az tud szólni, hogy milyen segítségre van szüksége. Senki ne gondolja, hogy a 6 pályázatot valaki egyedül írta meg. Mindegyik pályázatot közösen írtuk meg. Azt gondolom, hogy jelenleg nagyon jól zajlik a munka a dolgozók között, a Képviselő-testületben, mindannyian segítjük egymást. A faültetés is jó példa volt arra, hogy a település megmozdul egy jó cél érdekében. Ezek a legfontosabb dolgok A pályázatokat közösen, létszámhiányban írtuk meg.-Megköszönte a testület jelenlétét és az eddigi munkáját. Megadta a szót a lakosságnak.

Vollford-Hull Zita: Gratulál az eredményekhez, sérelmezi, hogy miért nem hívták meg az előző testületet annak a Sportparknak a megnyitójára, amire a pályázati összeget még az előző testület nyert meg. Szeretne érdeklődni, hogy mostanában elég sok határozat módosításra került, mi lehet ennek az oka, meglátása szerint a törvényességtől felhívások érkeznek a hivatal munkájával kapcsolatban. Érdeklődik továbbá, hogy a honlapon a rendezvényekről készült fotókon, meghívókon miért látszik úgy, hogy csak Pintér Kornél és Fazekas Gábor alpolgármester gyermekei szerepelnek a rendezvényeken?

Pintér Kornél: Az Ön gyermekeit is szeretettel várjuk.

Vollford-Hull Zita: Örülök, hogy Pintér úr már jól érzi magát, de érdekes módon mindkét testületben benne volt, amelyek feloszlatták magukat. Pintér úr a vele megjelent interjúban a szívének kedves 56-os röplapokról beszélt, ehhez annyit szeretnék hozzátenni: Önök csináltak belőlünk forradalmárt Uraim!

Dienes Károly: Mi van a HÉSZ felülvizsgálattal?

Fazekas G. Z.: Dienes Károly kérdésével kapcsolatban: új jogszabályok léptek életbe, ezzel új fogalmak jelennek meg, megváltozik az eljárás rendje. Digitalizálttá fog válni az eljárás. A Völgyzugoly Kft. -vel folyamatban van a tervezés, a volt polgármester a veszélyhelyzet alatt

több esetben döntött ez ügyben is a testület nélkül. A napokban beszéltünk a tervező céggel. Pályáztunk a HÉSZ felülvizsgálatára fordítandó, Lechner Tudásközpont által közzétett kiírásra, ennek eredményét szeretnénk megvárni. A tervnek 2023-ig kell elkészülnie. A folyamat kicsit lassul, de nem állt meg.

Pintér Kornél: Volford-Hull Zita megjegyzésére reagálnék. A veszélyhelyzetben minden rendezvény esetén a rendező megkérdezi a szülőket, hogy elengedik-e szerepelni a gyerekeket. A járvány miatt alig adódik alkalom a gyakorlásra, hiszen a betleemes próbák alkalmával is a szereplők fele sohasem tudott ott lenni, sokan voltak karanténban is. Az pedig, hogy az iskola melyik gyerekeket kéri fel szereplésre, nem a képviselőkön múlik. Az, hogy Ön ilyen szintre lemegy, ilyen mélységekbe, nem használ senkinek. Állításukkal szemben Önök nem forradalmárok, hanem szánnivaló emberek, sajnálom Önöket.

Fazekas G.: Hull Zitát részletesen tájékoztattuk arról, hogy egyes rendezvények videóit miért nem tehetik közzé a honlapon. Itt a személyiségi jogok védelmének nagyon nagy szerep jut. Az egyes programokra kevés gyermek jelentkezik, sajnós. Pedig ez nagyon fontos lenne, hogy a fiatal generációk közötti összetartozástudat kialakuljon. Beindult egy értékör program. A gyerekek megkeresik az idősebb személyeket, interjút készítenek velük. Felkutatják és dokumentálják a helyi értékeket. De sajnós kevesen vesznek részt a programban, pedig nagyon fontos lenne a közösségteremtés és hagyományápolás szempontjából.

Ferenczy Gábor: Tóth János képviselőt kérdezem, aki azt nyilatkozta, nem tud együtt dolgozni a volt polgármesterrel és nem méltó a tisztségére. Miért?

Tóth János: Nagyon régóta ismeri a volt polgármester asszonyt, tanára volt. Volt ez jó tanár-diák bizalmi viszony, de ahogy együtt dolgoztak, egyre jobban megrendült a bizalom, az önkormányzati anyagokat nem ismerhette meg, nem bízott benne, hogy, amit megszavaznak, az jó célt fog szolgálni. Bizonyos szaknyelven kiküldött anyagokat nem értettem.

Fazekas Gábor: Tóth János szavait azzal egészítené ki, hogy.....

Ferenczy Gábor Fazekas Gábor szavába vágott, ezért Fazekas Gábor jelezte Ferenczy Gábornak, hogy elnézést, de már megszólalt és a szavába vágott.

Fazekas Gábor: A testületi tagok minden héten megbeszélést tartanak, ahol megbeszéljük az előterjesztéseket is. Ezt megtehetette volna a korábbi polgármester is, de nem tette meg. Korábban a képviselők csak a kész előterjesztéseket ismerhették meg. Szerintem a közös munka nem erről szól, hogy a képviselők csak előterjesztéseket kapnak, melyek nincsenek átbeszélve, nincsenek megtárgyalva. A bizalom ebből a közös munkából származik.

Ferenczy Gábor: Máshol is a jegyző és a polgármester készíti az előterjesztést. Mit jelent az, hogy nem méltó a polgármesteri tisztségre? Miért nem jelentik fel? Ha több ügyvéddel is együtt dolgoznak, miért nem teszik meg? Lopott? Csalt? Sikkasztott? Ha igen, akkor jelentsék fel. Fájlalja, hogy Tóth János, akit a nappalijában készítettek fel a képviselőségre, nem tartja méltónak nejét a polgármesteri tisztségre. Ő volt az első, akit felkért az alpolgármesteri tisztségre. A lakók csak találgatnak, vajon mit csinálhatott. Azt kérem a testülettől, ha tudomásuk van törvénytelenégről, derítsék ki és annak eredményét közöljék a lakókkal. Köszönöm szépen.

Csomai Lóránt: Nagyon rossz ezt itt hallgatni ebben a kis közösségben. Nagyon kellemetlen. Javasoltam, hogy legyen az üléseken egy moderátor. Azért, hogy ne kanyarodjunk vissza

ugyanahhoz a témához, hasznos lenne egy független ember jelenléte. Jó ötletnek tartom a gyerekek összekovácsolását, az Értéktár Bizottság tevékenységéről nem nagyon hallani, pedig én is tagja vagyok, a leveleimre 1 éve nem kapok válaszokat. Szeretném, ha felülvizsgálnák ezt az ügyet.

Fazekas Gábor: Mi nem tudjuk a bizottságot kívülről rendbe rakni, ezt a tagoknak kellene kezdeményezni, mi a belső működésébe nem látunk bele. Nem tudjuk, miért romlott meg ez a viszony. Az ülésel kapcsolatban próbáltam jelezni, hogy mi ennek, vagyis a hozzászólásoknak a rendje, de sajnos nem sok sikerrel. Ez egy közmeghallgatás, ennek szabályozott módja van, ebben nem is lehet külső moderátor segítségét igénybe venni. Ferenczy Gábor hozzászólásával kapcsolatban annyi, hogy Tóth János urat, Pintér Kornél urat és engem is polgármester asszony keresett meg a képviselőség ötletével, nem én kerestem meg, nem állt szándékomban ilyen tevékenységet folytatni. Közös munka alatt, az általunk szerzett benyomások, ezekbe beletartozik a szórólapok és a szórólapokon terjesztett valótlanítások ...

Pintér Kornél: Nem a Ferenczy úrnak válaszolja, aki úgy tűnik, hogy elmegy?

Ferenczy Gábor: Bocsánat, de el kell mennem.

Fazekas Gábor:.....mivel Ferenczy úr távozott, befejezem a mondandómat.

Pintér Kornél: Csomai Lóránt kérdésére válaszolva elmondja, hogy Fazekas Gábor már korábban le akart mondani, majd utána bennem is megfogalmazódott ez a szándék. János is távozni akart és ekkor jöttünk rá, hogy ez így nem működik. A képviselők mindegyike fontolgatta, egymástól függetlenül. Személy szerint én is megírtam már előre a lemondó nyilatkozatomat. Majd derült égből villámcsapásként ért minket, hogy Máté lemondott. Ez egy folyamat eredménye volt, nem egyik pillanatról a másikra történt. A képviselői eskü köt minket, hogy nem mondhatunk el bizonyos dolgokat és ez mindenkinek nagy teher.

Ferenczy Gáborné: Akkor ilyenkor méltatlansági eljárást kell indítani. Én Önt soha nem kértem, hogy legyen képviselő. Ezt tanúk előtt ki merem jelenteni.

Pintér Kornél: Ne tessék olyan dolgokat, mondani, ami nem igaz. Ott voltam Tóthéknál, mikor lezajlott az a telefonbeszélgetés. De ne menjünk bele, nem tudtunk együtt dolgozni, ennek a hozadéka ez a helyzet. Mivel a veszélyhelyzet meg lett hosszabbítva június 30-ig, addig van lehetősége a településnek, hogy változtasson a régi helyzeten.

Fazekas Gábor: Erkölcsi, morális szempontok miatt oszlatta magát fel a testület. Nem kívánt így működni, ezért nem tartotta morálisan, erkölcsileg méltónak erre a tisztségre. Ha valaki nem tud erről az ügyről, amit személyiségi jogok miatt nem lehet nyilvánosságra hozni, az kérdezzen körbe a faluban.

Ferenczy Gáborné: Akkor miért nem indítottak eljárást?

Vollford-Hull Zita: Én nagyon jól tudtam együtt dolgozni vele.

Ferenczy Gáborné: Önök képviselők és vezetők, ezt a stílust, amikor polgármester voltam, ezt a kocsmaszintű vitatkozást sosem engedtem meg, hogy így folyjon egy közmeghallgatás. Ez minősíthetetlen.

Fazekas Gábor: Én egyetlen közmeghallgatáson voltam, ami botrányba fulladt és a volt polgármesternek lett volna lehetősége, hogy azt a botrányt leállítsa. Azzal zárnám, hogy gondoljanak bele a lakosok, ha valahol, Alsóörsön, vagy Veszprémben, vagy Balatonfüreden a település vezetői a helyi játszótér ingatlanát felosztanák és utána értékesítenék olyan módon, mint ami megtörtént itt Lovason, mit gondolnának....

A 4. napirendi pontot szavazásra bocsátotta, melyet 4 igen szavazattal a testület elfogadott:

219/2021. /XII. 15.) Kt. határozat

Lovas Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alsóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Lovasi Kirendeltségének 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Fazekas Gábor Zoltán alpolgármester

Határidő: Azonnal

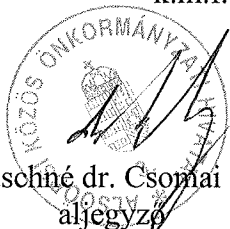
Fazekas Gábor Zoltán megköszönte a megjelenteknek a részvételt. Alpolgármester úr több kérdés, kérés, javaslat, hozzászólás nem lévén 19: 21 perckor bezárta a nyilvános ülést és a falu minden lakosának áldott, békés karácsonyt kívánt.

Fazekas Gábor Zoltán
alpolgármester



k.m.f.

Buschné dr. Csomai Gabriella
aljegyző



Báró Béla
jegyző

